



ZATURDAG, den 27sten SEPTEMBER, 1817.

BATAVIA.

ZATURDAG, den 27sten SEPTEMBER, 1817.

Volgens de laatste berigten zijn Hunne Excellencien en gevolg in goeden welstand, op Zondag den 20 dezer van Rembang naar Touban vertrokken.

AANSTELLINGEN.

BIJ besluit van den 13den dezer, zijn benoemd, tot lid in den Raad van Justitie te Samarang den heer Mr. B. J. Perrecau van Leiden.

Tot lid van de Weeskamer te Batavia, den heer T. C. de Bruijn van Tromp.

BIJ besluit van den 4den dezer, is de heer Mr. P. G. Siberg, als lid in den Hoogen Raad van Justitie, op zijn verzoek honorabel ontslagen.

ZEE-TIJDINGEN.

BATAVIA.

Aangekomen.

Sept. 19 --- Engels. brik Hibernia, Atkinson, van Calcutta den 17den Julij 1817 --- passagiers, de heer Mengio, en mevr. Atkinson.

--- 20 --- Z. M. Kanonneer-boat No. 3, E. Aneseto, van Banca den 28sten Aug. 1817 --- passagiers, de heer Heijnis, de heer en mevrouw Dun --- brik Catharina, P. Hanson, van Samarang den 16den Sept. 1817.

--- 23 --- sala sala Tan Teksing, Tio Tjoenting, van Pakkalongang den 18den Sept. 1817.

--- 24 --- Engels. schip Prince Regent, J. White, van St. Helena den 23sten Julij 1817. --- Amerik. schip Ganges, J. Dexeij, van Manila den 11den Aug. 1817. --- brik Experiment, J. M. Cornelis, van Sourabaija, den 26sten Sept. 1817 --- passagier, de heer J. Ballet.

--- 25 --- brik De Hendrik, H. Deelken, van Samarang den 20sten Sept. 1817 --- passagiers, mevr. Halberg en twee dochters.

Vertrokken.

Sept. 23 --- Kanonneer boot No. 3, E. Aneseto, naar Samarang. --- brik Zepher, J. C. Holtrop, naar Samarang en Sourabaija. --- Eng. brik W. Pullen, J. Brijant, naar Cheribon, Samarang en Sourabaija. --- Arab. brik Boeroeng, Sich Achmat, naar Pakkalongang. --- schoener Succes, J. Eduards, naar Samarang en Sourabaija. --- dito Active, Benjamin, naar Banka --- passagier, de heer Brown.

--- 24 --- cotter Equivoque, M. Voogd, naar Samarang en Sourabaija.

--- 25 --- Z. M. fregat Wilhelmina, Kapt. Dibbetz, naar Samarang en Sourabaija, met Troepen.

Schepen liggende ter reede.

Z. M. schip Tromp --- dito brik Marianna --- dito kononneerboot No. 3 --- schip Henrietta Elizabeth --- dito Fortitudo --- dito Columbus --- dito Auguste --- dito Selima --- dito Maria Louisa --- dito Johanna Frederika --- dito De Hoop --- dito

Waterloo --- brik Teksing --- dito Sech Slamet --- dito Fortuin --- dito Catharina --- dito Experiment --- dito De Hendrik --- dito Goelek --- dito Jacaba --- dito De Hoop --- schoener Calijpso --- dito Jonge Nicolaus --- dito Dorothea --- dito Swallow --- Z. B. M. brik Kangaroo --- Eng. schip Bulmer --- dito Morleij --- dito Prince Regent --- dito brik Hibernia --- Amerik. schip H. Ivetius --- dito Rousseau --- dito Columbia --- dito Ganges --- dito brik Ariadne --- dito Hido --- dito Orfello --- dito schoener Happy Coupl --- Chinees. sala sala --- dito sala sala --- dito sala sala Tan Tikong.

SAMARANG.

Aangekomen.

Sept. 9 --- schoener Elizabeth, J. Toledo, van Batavia --- passagier, de heer Willemse. --- Amer. schip Sophia, J. C. Felt, van Batavia.

--- 12 --- Engels. schip Constance, Mauchosse, van Batavia.

--- 13 --- schoener Jaekdring, J. Mitzel, van Bantjar.

Vertrokken.

Sept. 9 --- Engels. schip Gouverneur Raffles, J. Taijlor, naar Rembang.

--- 10 --- schip de Vrouw Helena, H. Werpinck, naar Tagal.

Schepen liggende ter reede.

Z. M. schoener No. 6 --- dito dito No. 8 --- schip Virgo Java --- brik Johanna --- dito Catharina --- dito Johanna Maria --- dito Hendrik --- Amerik. schip Hero --- brik N. W. Leader --- Arab. brik Fattalkair --- Moor. schoener Galp --- Chinees. schip Fatakkirim --- brik Hoop --- schoener Tiger.

SOURABAIJA.

Aangekomen.

Sept. 10 --- Engels. schip Hunter, W. Hodges, van Port Jackson den 27sten Julij 1817.

--- 12 --- Z. M. Kanonneer-boat No. 1, luit. S. Stolze, van Batavia den 26sten Aug. 1817. --- dito dito No. 9, luit. H. De Potter, van dito dito.

Vertrokken.

Sept. 10 --- brik Waterloo, R. G. Coane, naar Samarang, passagiers, kolonel van Wente en adjudant.

--- 13 --- Eng. schip Hunter, William Hodges, naar Pasfourang.

Schepen liggende ter reede.

Z. M. schip De Ruijter --- dito dito Amsterdam --- schip Baron van der Capellen --- Z. M. korvet Venus --- brik Amazone --- dito Experiment --- Z. M. schoener Mintok --- Z. M. kanonneer-boat No. 1, 9 en 14, --- Eng. schip Eliza --- dito Marij --- dito Huntic --- Americ. schip Bingham --- dito Wabash --- Arab. schip Mastora --- dito Mahgden --- dito Salambale.

NEDERLANDEN.

ZIERIKZEE, den 1 Dec. 1816.

Het schoener-schip de Vriendschap, kapt. Rochus van Weelde, met eene lading vijgen en fruiten, den 31sten October des ochtends van Far naar Zierikzee vertrokken zijnde, is dezelfde namiddag door een' gewapenden schoener, onder Turksche Vlag ontmoet, die een schot met scherp deed; hierop, bijgedaaid zijnde, kreeg het een luitenant met een sloep aan boord, die zeide van Buenos Aires te zijn, en na het onderzoek der papieren, het schip deszelfs reis liet vervolgen; doch den 2den November kreeg men een fregat in het

gezig, waarvan een Spaansche Vlag waaide, voerende 36 à 40 stukken, hebbende een witte krul voor het galjoen, en zijnde verzeld van een' kleinen gewapenden schoener, hetwelk den geheelen voormiddag mede cours hield naar Kaap St. Vincent en insgelijks een schot met scherp op de Vriendschap deed, wa op kapt. van Weelde de Hollandsche Vlag heesch en bijdraaide; de in de Engelsche taal gedaan wordende vragen omtrent de destinatie van het schip beantwoord zijnde, kreeg de kapt. last zijn schoeners zeil te geilen; te wijlen bezigt was niet aan te voldoen, gaf het fregat niet alleen de volle laag, maar scherp, maar stonden ook de scheeps soldaten op de loopplanken te vuren, hetgeen op eenen afstand van niet meer dan twee scheepslengten, veel schade veroorzaakte; hierop wendde het fregat achter het schip om en schoot nog een stuk op de Hollandsche vlag af, hetgeen den kapt. bewoog dezelve ten halve af te halen; toen kwam er een sloep aan boord, waarin een luitenant, een tolk, twee soldaten en vier matrozen, alle met ponjaards en pistolen gewapend en spaansche uniformen dragende, die naar het getal der stukken en manschappen vroegen, waarop men antwoordde geen geschut, maar slechts vijgen en fruiten aan boord te hebben en met 9 man te varen; kapt. van Weelde, vroeg toen naar den naam van het fregat en die van den kapt. doch beiden werden voor hem verzwegen; op de aanwijzing van den reddeloozen toestand, waarin het schip door het schieten gehragt was, beloofde de officier hem touwte zullen zenden, om de gelede schade, zoo goed mogelijk, te herstellen; doch nauwelijks was de sloep weder aan boord van het fregat, of hetzelfde zette alle zeilen bij, en liet kapt. van Weelde aan zijn lot over, die eindelijk, na 24 dagen in volle zee te hebben gesukkeld, met veel moeite en gevaar, den 26sten November met zijn schip te Zierikzee is aangekomen.

GENT, den 2den December 1816.

De gewezen Franschen generaal Kadamne is dezen morgen, omstreeks acht uren alhier ten huize van den Heer Vissent, gearresteerd geworden. [Amsterdamsche Courant.]

BRUSSEL, den 21 Maart 1817.

De zaak van den abt de Foëre, door het hof van cassatie naar het speciaal gerechtshof verzonden, nadat verklaard was geworden, dat het laatstgemelde een wettig bestaan had, had gisteren, eene menigte nieuwsgierigen uitgelokt, welke op het oogenblik wachtten, dat de deuren der zaal zouden worden geopend, om binnen te kunnen komen. De audientie begon ten half tien uren, en het publiek werd ten half elf uren, toegelaten.

Vijf getuigen, aanzienlijke burgers van Brugge, zijn tot verontschuldiging van den aangeklaagden gehoord; zij hebben verklaard, dat hij van eenen zachtmoedigen aard, minzaam karakter, en aan zijnen Koning verknocht was, en dat, wanneer hij schreef, zijne bedoelingen zuiver waren, dat het algemeen welzijn alleen hem in alle zijne geschriften geleid had.

De advocaat-generaal de Stoop heeft vervolgens den aard der beschuldiging ontwikkeld, en heeft zich voor het oogenblik bepaald tot het voorlezen der ondscheiden zinneden van den Specateur Belge, waarop hij zijne conclusien zoude gronden, zonder daar eenige verdere aanmerkingen bij te voegen.

De heer advocaat Brien van het woord op, ter verdediging van den beschuldigde; hij zegt vooreerst, dat de manier van procederen voor het buitengewoon speciaal gerechtshof, alwaar geene voorloopige instelling plaats heeft, hem belet geleidelijk te antwoorden op alle deelen der beschuldiging, aangezien er geene akte van is opgemaakt. Hij doet het gebrékkige van

eene dergelijke wetgeving gevoelen. Vervolgens maakt hij eenige algemeene bedenkingen over de vrijheid der drukpers, door de grondwet gewaarborgd, als ook door den wil van den Souverein, lang vóór de aanneming dier wet. Hij trachtte te bewijzen, dat zijn klient daarvan geen misbruik gemaakt heeft, en dat zijne schriften slechts Godsdienslige of staatkundige gevoelens behelsden, welke de wetten hem niet verboden openlijk door den druk bekend te maken; dat, wat de middelen betreft, men in het oog moet houden de onlusten, de tweedragt, de twisten, het mistrouwen, het oproer, enz., welke de abt de Foere beschuldigd wordt te hebben verwekt, en dat geene der zinsnedes van den *Spectateur Belge* strekten, als middelen, om den eerbied aan Z. M. en aan de wetten verschuldigd, te verzwakken; dat de gedachten vrij zijnde, en elk geschrift zonder voorafgaand onderzoek, in het licht kunnende verschijnen, hij derhalve heeft kunnen bekend maken, hetgeen zijn geweten hem zeide, om voor het welzijn van den Katholieken Godsdienst en het geluk van zijn vaderland dienstig te zijn.

Op de zinsnede van den *Spectateur Belge*, waarin de eed van getrouwheid aan Z. M. en aan de grondwet gelaakt schijnt te worden, en waarin de beschuldigde tracht te doen zien, dat de vrijheden van de katholieke kerk en de onafhankelijkheid van de geestelijkheid niet zijn verzekerd, zegt de heer *Beijens*, voor zijnen klient, (verklarende zelf in de Godgeleerdheid niet ervaren te zijn), dat het tweede additionele artikel der grondwet eene menigte wetten heeft gehandhaafd, welke strijdig zijn met de leer, de grondbeginselen en den geest van den Katholieken Godsdienst: waaruit hij afleidt, dat de Koning, van regtswege en met de daad, de decreten van *Bonaparte* heeft gehandhaafd, en dat hij niet gedaan heeft hetgeen hij had moeten doen vóór den Godsdienst, welken die vierde gedeelten van de Ingezetenen Zijns Koninkrijks belijden; dat daarenboven, het gevoelen van den uitgever van het voorsz. geschrift een punt van een Godgeleerd geschil was, hetwelk door een priester onderzocht mogt worden; dat voorts alles op veronderstellingen rustte, en dat zijn uitgedrukt gevoelen alleen wenken waren van volmaakbaarheid, ter bevordering van Godsdienst, voor het tijdstip, waarop onze grondwet eene herziening, welke zij voorschrijft, zal ondergaan.

Vervolgens zich bezig houdende met de zinsnede, waarin de schrijver tracht te betoogen, dat de volken regten hebben, en dat ter handhaving derzelven, zij eene actieve en permanente magt moesten hebben, beweert de advocaat *Beijens* dat deze gewigtige kwestie door schrijvers over het staatsregt mag worden behandeld, en dat dezelve tot het staatsregt van Europa behoorde, waarmede men zich heeft bezig gehouden op het congres van *Wenen*, alwaar wij geen vertegenwoordiger hadden; zoodat dezelve niet beleedigende kon zijn voor den persoon des Konings, die met eenen plegtigen eed de uitvoering van de grondwet heeft verzekerd, noch aanleiding tot oproer geven, omdat indien deze volksmagt inderdaad bestond, dezelve wettig zoude zijn; dat eene permanente magt van het volk slechts een noodwendig gevolg was van eenaan weerszijden verbindend verdrag, hetwelk tusschen den Koning en de natie bestond, ter verzekering en tot waarborg harer regten, daar de volken geen anderen waarborg voor de handhaving hunner regten hebben, dan de braafheid des Souvereins, welke niets meer is, zoo dra een slechte Koning het roer van Staat in handen houdt. Deze kwestie heeft ook verstrekt ten onderwerp van eene motie in het parlement van Engeland, alwaar men de permanente magt des Souvereins bestreed als eene zaak, welke de regten van het volk kon krenken.

Ten aanzien van het artikel, het welk tot opschrift had: MISÈRE PUBLIQUE (OPENBARE ELLENDE) merkte de heer *Beijens* aan, dat de beschuldigde niet anders had gedaan, dan dezelve met kracht en nadruk te schetsen, dat kracht en nadruk niet als misdadig beschouwd worden, en dat door te kennen te geven, dat de ambtenaren van den staat daarvan de voornaamste oorzaak waren, hij niets anders had willen aantoonen, dan dat het van hen af hing om dezelve te doen ophouden, daar hij bij het kwaad ook het hulpmiddel aanwees. Hier heeft de heer *Beijens* eene schets opgehangen van het verval onzer fabrieken, van de nietigheid des koophandels, van de duurte der levensmiddelen, in zoo verre die betrekking had tot zijne verdediging, en van de wijze, waarop zijn klient daarover gesproken had. Hij vindt daarin slechts nadruk, zonder gal, zonder haat, zonder hoon voor den Koning, zonder aansporing tot oproer; zoo dat de wet van den 20sten april, die alleen van oproer en opstand spreekt, niet op hem toepasselijk kan worden gemaakt. Hij ontvouwt den geest van eene onde Hollandsche wet, waaruit de tegenwoordige wet ontleend is, en waarin enkel en alleen gesproken wordt van oproer en opstand.

Op den brief van den kardinaal *Consalvi*, antwoordt de advocaat *Beijens*, dat deze brief ge-

trokken is uit het dagblad van Keulen, en in andere dagbladen geplaatst; dat zijn klient niet verplicht was naar deszelfs echtheid onderzoek te doen, vóór dat hij dien uitgaaf.

Volgens zijn stelsel, beweert de heer *Beijens*, dat zijn klient den brief van den heer *Wargnif* heeft kunnen uitgeven, wijl hem dezelve was toegezonden uit Antwerpen, voorzien van het merk van het postkantoor dier stad; dat geene wet in een land, waar vrijheid van Godsdienst plaats had, verbood, de herroeping van eenen eed bekend te maken, dien men geloofde gedaan te hebben tegen de Godsdienslige leer, welke men was toegedaan, omdat indien men deze bekendmaking verbood, er geene verdraagzaamheid meer zoude bestaan, wijl de verdraagzaamheid ophield daar, waar men de bekendmaking wilde verbieden van eene leer, welke men strijdig met die der Katholieke kerk geloofde te zijn.

De heer *Beijens* heeft zijn pleidooi, dat vier uren geduurd heeft, besloten, met te beweren, dat indien alle staatkundige zaken in het openbaar worden overwogen, en door middel van de dagbladen openbaar kunnen worden gemaakt, er geene redenen zijn, waarom dit voordeel ook niet aan den Katholieken Godsdienst zoude worden toegestaan. Hij heeft de dagbladen geprezen, welke volgens zijne wijze van zien, de openbare meening uitdrukken, doordien zij aan den Souverein de misbruiken van het gezag doen kennen, en heeft verscheiden zinsneden van den *Spectateur* voorgelezen, waardoor hij poot te bewijzen, dat zijn klient beziel is van eenen geest van verdraagzaamheid, dat hij het oproer haat, dat hij een afkeer heeft van het gouvernement van *Napoleon*, dat hij dit aan den dag heeft gelegd op het oogenblik, dat de overheerscher van het eiland *Elba* was terug gekomen, en toen de wet van den 20sten april werd afgekondigd. Hij heeft vervolgens de incompetentie van het Speciale hof beweert, als zijnde een gevolg van al hetgeen hij geplikt had over de feiten, aan den abt *de Foere* te laste gelegd.

In zijne narede zich tot de regters wendende, zeide hij, dat van hun besluit de groote vraag van de vrijheid der drukpers, van de Godsdienslige denkwijze, van de kracht der grondwet, zal afhangen, dat zoo hunne uitspraak zonder hooger beroep is, en niet aan cassatie onderworpen, dezelve echter niet aan het oordeel hunner medeburgers en aan het oog der nakomelingschap zal ontsnappen.

Het publiek ministerie heeft op alle deelen van het pleidooi van den advocaat des beschuldigten geantwoord, en heeft zijne schuld gevonden op elke bladzijde der bewijsschriften, welke zouden geschreven zijn in eenen geest van haat jegens Z. M., van afkeer en verachting van de grondwet, en van onze geheele wetgeving.

Het ministerie merkte aan, dat Z. M. daarin beschuldigd wordt van *zedeloosheid*, omdat naar het begrip van *de Foere*, hoogstdezelve den katholieken Godsdienst, welken hij gezworen heeft te zullen handhaven, niet beschermt; dat de beschuldigde de getrouwe onderdanen, die gezworen hebben de grondwet te zullen handhaven, berispende, zich openlijk en openlijk had aangekant tegen eene instelling van den staat; dat zijn gevoelen wegens de regten der natien en de middelen om dezelve te verzekeren, door eene permanente gewapende magt, niet alleen eene buitenporigheid in de staatkunde, eene bepotting van alle grondbeginselen van het staatsregt van beschaaftde volken was, maar daarenboven gevaarlijk en geschikt, om alle denkbeelden van Godsdienst en zedekunde, welke de onderwerping aan den Vorst en aan de wetten des lands gebieden, te verwoesten; dat de stelling, dat de vrijheden van de Katholieke kerk niet zijn verzekerd, en dat de Katholieken in hunnen Godsdienst niet de grootste onafhankelijkheid genieten, lasteringen waren, die tot niets anders strekten, dan om Z. M. als meeneedig af te schetsen, daar Hoogstdezelve bij zijne inwijding gezworen had, dat de Katholieke Godsdienst, even als alle andere Godsdiensten, zouden worden beschermd, gelijk dezelve inderdaad beschermd wordt.

Wat den brief van den kardinaal *Consalvi* betreft, en de aantekeningen van den uitgever daarover, zeide het openbaar ministerie, dat hij denzelven niet had moeten bekend maken, voor dat het gouvernement zulks officieel gedaan had; dat alhoewel dezelve echt ware geweest, het gouvernement nog gegronde redenen kon hebben gehad, om de bekendmaking daarvan niet te stellen, dat de briefwisseling des Konings in dit opzigt even zoo heilig moest zijn, als die van elk particulier persoon. Voor het overige bewijzen de aantekeningen van den uitgever daarover genoegzaam, met welke trouwloze inzichten die brief is bekend gemaakt; dat de uitgever, sprekende van den brief wegens de herroeping van den eed, door den heer *Wargnif*, als lid van de Staten-Generaal gedaan, en zonder eene aan hem *de Foere* bekende handteekening, genoeg bewijst hoe slecht en boosaardig zijne inzichten waren. Voor het overige geeft de uitdrukking: *gave God dat elk*

*zoo deed!* duidelijk het verlangen te kennen, dat geen ambtenaar den eed mogt doen, door hem te plaatsen tusschen zijn geweten en de pligten, welke hij als burger heeft te betrachten; dat men de inzichten eens schrijvers naar zijne geschriften beoordeelde, en dat het onmogelijk was in die van den abt *de Foere* niet eenen geest van doorgaande weerpannigheid tegen alle handelingen van het gouvernement te bespeuren, eene voortdurende verachting van het dooflichtig hoofd des Staats en van de voornaamste ambtenaren. Het openbaar ministerie merkt aan, dat God alleen regter over de bedoelingen der menschen zijnde, de beschuldigde, gelijk hij verzekerde, wel geen oogmerk kon hebben gehad, om oproer te verwekken, en dat het van kon zijn, dat hij getracht zoude hebben hetzelfde te dampen, indien het ongelukkiglijk mogt zijn uitgebarsten, maar dat hij alsdan moet beschouwd worden als een man, die, alle stoffen bij een gebragt hebbende, om eenen uitgestreken brand te stichten, en dezelven hebbende ontstoken, zoude toeschieten, om dien weder te blusschen.

De advocaat-generaal heeft vervolgens drie vragen gesteld, waarop het hof heeft geantwoord, als eene wegens de competentie, en twee wegens de beschuldiging zelve. Het pleidooi van het publiek ministerie heeft drie kwartier uren geduurd.

Daarna heeft de abt *de Foere* zelfs gesproken, gedurende derde half uur, en hetgeen zijn advocaat met veel kunst en beleid gepleit had, heeft hij herhaald, zijne rede doorvloechende met Godgeleerde spreuken, ter staving van zijne gevoelens. Hij zeide, dat de grondbeginselen van den Katholieken Godsdienst de eenige waren, dat het tot het wezen van alle waarheid behoort, dat dezelve een en ondeelbaar is. Van daar leidt hij af, dat men in geloofszaken de dwalingen niet kan heiligen: de Katholieke Godsdienst is onverzettelijk in hare leerstellingen: zij treedt dus in geene schikkingen ten aanzien der grondbeginselen welke daarmede strijdig zijn. Volgens het gevoelen van den beschuldigten, spruit de vrijheid van geweten niet voort uit de grondwet, die de verdraagzaamheid voorschrijft, zoo dat het verboden is mede te werken ter verspreiding der dwaling.

Zijne bedoeling is all en geweest nuttige veranderingen voor den Katholieken Godsdienst voort te dragen, tegen den tijd, dat de grondwet zoude worden herzien, en daardoor te verhelpen het kwaad, dat die Godsdienst niet beschermd wordt volgens de grondbeginselen en leeringen, welke hij heiligt, en welke Z. M., als eenen anderen Godsdienst belijdende, niet kan, dat het openbaar ministerie meer tegen dezen Godsdienst gedaan had, dan *Bonaparte* zelf, daar deze overheerscher ten minste den schijn in acht nam; en hoezeer in zijn hart zeer ongodsdienstig zijnde, toch voor het uiterlike, in zaken des Godsdiensts, het gevoelen der bisschoppen en de bevelen der kerkvergaderingen inriep; dat de Katholieke Godsdienst geen haat aan andere Godsdiensten toedroeg; dat hij zelfs beval te bidden voor protestantische Vorsten, maar dat volgens de voorchriften der Roomsche kerk, die geboden nimmer openbaar, maar alleen in het geheim moesten geschieden.

Het openbaar ministerie heeft op dit pleidooi niet geantwoord; en de heer *Beijens* het woord weder hebbende opgevat, heeft zijn klient trachten te verdedigen, wat zijne bedoeling betrof, welke niet kon zijn om oproer te verwekken; voogerst, omdat het werk van den heer *de Foere* niet geschikt is voor het volk; voorts omdat de schrijver een eerlijk bestaan en aanzien heeft, dat zijn werk in het fransch is geschreven in een land, waar men niet dan *Vlaamsch* spreekt, en dat het bekend is, dat het volk alleen tot opstand bewogen wordt door blaauwboekjes en oproer-kreeten op de straat.

Antwoordende op het voorgedragen vermoeden van het openbaar ministerie, als of zijn klient gevaarlijke grondbeginselen zoude inboezemen aan de jonge lieden der school, welke hij heeft opgericht, uit den opbrengst van den *Spectateur Belge*, zegt de heer *Beijens*, dat hij daarvan het bestuur niet heeft, en dat zoo hij dit had, hij steeds in zijn onderwijs geleid zoude worden door de liefde voor zijnen Souverein.

De debatten zijn geëindigd ten negen uren des avonds. Heden, ten half twee uren, is het vonnis uitgesproken, waar bij het hof zich competent heeft verklaard om de abt *de Foere* te vonnissen, en overwegende dat de schriften, welke hem worden te laste gelegd, den eerbied, aan de grondwet verschuldigd, en de gehoorzaamheid aan den koning kunnen doen waken, heeft het hof hem veroordeeld tot eene gevangenis van twee jaren en tot de kosten van het proces.

BRUSSEL, den 25 Maart 1817.

VONNIS, door het buitengewoon speciaal gerechtshof, zitting houdende te Brussel, in de zaak van Léon de Foere, geslagen.

Het buitengewoon speciaal gerechtshof, dragesteld ter voldoening aan Z. Ms. besluit, van



den 20sten april 1815, heeft het volgend vonnis geslagen:

Het hof gezien hebbende al de stukken der procedure, opgemaakt ten laste van *Léon de Foere*, oud dertig jaren, ambtelos burger, geboren te Thielt, woonachtig te Brugge;

Gehoord de door den gezegden *Léon de Foere* geproduceerde getuigen;

Gehoord den heer *De Stoop*, advocaat-generaal bij het hoog-gerechtshof te Brussel, in zijne middelen van beschuldiging en in zijne conclusien, strekkende, dat in geval het hof op de beide door hem voorgestelde vragen, of op eene van beiden, betreffende de schuldigheid, bevestigender wijze mogt antwoorden, *Léon de Foere* als dan tot zoodanige der straffen, bij het 1ste artikel des besluits van den 20sten april 1815 voorgeschreven, veroordeeld zoude worden, als het hof in deszelfs wijsheid zal goedvinden, en denzelven daarenboven te verwijzen in de kosten;

Gehoord den beschuldigten *Léon de Foere*, in zijn middelen van verdediging, zoo door hem zelf, als bij monde van den advocaat, mr. *Beijens*, zijn raad, uitgesproken;

Het hof, na in de raadkamer, op de door den advocaat-generaal voorgelegde vragen, te hebben beraadslaagd, verklaart:

**Eerste vraag:** Is het hof competent, om van de misdrijven, waarvan *Léon de Foere* beschuldigd wordt, kennis te nemen?

**Antwoord.** Het is baarblijklijk, dat *Léon de Foere* uitgever is van de drie afleveringen van het werk, getiteld: *le Spectateur Belge*, ten processe voortgebracht als stukken tot overtuiging, als ook dat hij schrijver is van het grootste gedeelte der artikelen en aanmerkingen, welke die afleveringen bevatten.

Het is baarblijklijk, dat deze drie afleveringen niet slechts eene menigte uitdrukkingen bevatten, die lasterlijk zijn jegens het gouvernement en de constitutionele autoriteiten, en strijdig met den eerbied aan de grondwet verschuldigd, maar daarenboven nog de volgende gezegden en voorstellen, te weten:

**Vijftiende aflevering, 5de deel, bladz. 310:** „welke troostrijke toekomst zou zich opdoen voor de Katholieken in het Koninkrijk, indien het gouvernement doordrongen ware van dezelfde gevoelens van gematigdheid, als die vervat in 's Pausen brevet, aan den bisschop van Gent gerigt? — Men zou den Katholieken de vrijheid van hun geweten waarborgen; hun Godsdienst, door een gedeelte hunner constitutionele wetten geduld, zou minder onderdrukt worden, en hunne Godsdienstige beginselen zouden zich niet meer tegen verzetten, dat zij openbare posten in den Staat zouden vervullen.

**Bladz. 311 en 312:** „De grondwet zal zoo lang zij geene veranderingen zal ondergaan hebben, strekken om de Katholieke Nederlanders in zedenbederf te storten, als welke geene posten zullen bekleeden, dan na de wetten van den Godsdienst met voeten getreden te hebben; eindelijk zal België zich bestuurd zien, tegen den wil der natie, door ongodsdienstige en zedeloosche menschen, in welke het volk nooit deszelfs vertrouwen gesteld heeft, en in welke hetzelfde nimmer vertrouwen stellen zal...”

**Twintigste aflevering, 6de deel, bladz. 169 en 170:** „Het is overtoellig uit te leggen, wat men algemeen verstaat door een' Godsdienst te beschermen, denzelven eene vrijheid van uitoefening te waarborgen, denzelven zijnen staat en zijne vrijheden te verzekeren; niemand is er, of hij verstaat daardoor de waarborging van de uitoefening en de toepassing der beginselen van dien Godsdienst, zoodanig als dezelve erkend zijn, en niet zoodanig als het ministerie dezelve zou willen fabriceren. Nogtans beteekenen deze woorden, in den zin des gouvernementes, den Godsdienst te onderdrukken, diens beginselen omver te werpen, deszelfs uitoefening aan banden te leggen, en dien deszelfs vrijheid te ontnemen, enz.; deze uitlegging wordt luide door deszelfs werken betuigd.

**Bladz. 171 en 172.** „De Nederlanders, welke als ware opmerkers, den gang des gouvernementes en der geallieerde Souvereinen, tijdens de invoering der grondwet, hebben gevolgd, en welke de gestrange beginselen van openbaar regt en van eeuwige regtvaardigheid nagegaan hebben, dusdanige opmerkers, zeg ik, kunnen heden niet verwonderd staan, wegens de weifeling, het zich zelven ongelijk blijven, en de willekeur van datzelfde gouvernement.....

„Om de regten der natien, hedendaags te doen eerbiedigen, zouden deze elke eene gewapende magt ter harer beschikking moeten hebben; buiten dit bestaat er geen heil voor de volken, vooral thans; immers hoemeer de *verbonden* voor het uitwendige heilig zijn, des te meer ook moeten de volken inwendig er tegen op hunne hoede wezen.

„De volken hebben redden; dit is eene algemeene erkende waarheid; doch het bestaan van een enkel regt alleen is reeds genoegzaam, om de middelen tot deszelfs handhaving te wetigen. Immers, in het tegenwoordige systeem en geest van Europa, zijn bedreigingen en magt baarblijklijk, met de daad en met uitsluiting, van allen denkbeeld van regtvaardigheid,

de eenige middelen van verdediging. Hier worden de behoeften betrekkelijk.

„Op wat toch zouden de Koningen hunne regten gronden, om de volken van het stelsel van geweld af te scheiden, hetwelk zoo zichtbaarlijk in den tegenwoordigen staat van Europa den boventoon voert, en dezelve van de regten uit te sluiten, die deze bezitten, om de eenige middelen, die geschikt zijn tot de verdediging van andere wezenlijke en meer belangrijke regten, uit te sluiten!

„Op hunne regtvaardigheid? — Hoe toch zal men hun, tegen de daadzaken en de dagelijkse schake ondervinding aan, doen gelooven, dat de traktaten en de betrekkingen tusschen de Vorsten en hunne onderdanen, nog voorteerst, volgens de eeuwige wetten der regtvaardigheid bepaald zullen worden, en dat dezelve vervolgens, in hunnen natuurlijken zin zullen worden ontwikkeld en ten uitvoer gebracht. Bijaldien een verschrikkelijk oordeel des Hemels de volken niet verblindt, zoo zullen de lessen, welke zij, sedert vijf en twintig jaren, van de Koningen ontvangen, en de ongelukkige ondervinding, welke zij gehad hebben, voor hen niet verloren zijn.

„Op het Godsdienstige van den eed? — De ondervinding heeft ons almede geleerd, dat die niets anders meer dan eene gebruikelijke formaliteit is, waarvan men zich slechts om der betaalmelijkschheids wille bedient.

**Bladz. 173.** „Dit alles leert ons, dat de eed slechts eene ijdele formaliteit is.

**Bladz. 174.** „Doch in ons koninkrijk, in hetwelk men genoeg schept, om alles te revolutionneren, komen de aan den Godsdienst toegebragt wordende slagen van denzelfden kant, van waar deszelfs verdediging moest ontstaan. Doch dat deszelfs door de grondwet daargestelde verdedigers, dat deszelfs burgerlijke beschermers zelve hunne aanslagen tegen den Godsdienst, dat zij dien deszelfs geheiligde regten, de vrijheid van deszelfs uitoefening en de zuiverheid van deszelfs beginselen ontnemen; dat zij diens natuurlijken loop, diens bestuur hinderlijk zijn, door voor te geven, denzelven te regelen, ja er over te gebieden, dit is de overmaat van onregtvaardigheid en van wanhoop tevens.

**Bladz. 175 en 176.** „Zulks is, dewijl deze onderdanigmaking (van de geestelijkheid) verwoestende voor den Godsdienst wordt, zoodra zij in handen der gouvernementen, een trouweloos middel is, om de geestelijkheid aan hunne ongerijnde anti-religieuze vorderingen te doen toegeven. Immers, dusdanig schijnen in het bijzonder de onbillijke manoeuvres van ons gouvernement te zijn.

**Bladz. 180.** „Men vergenoegt zich niet met *Buonaparte* na te volgen, maar men gaat nog veel verder dan hij....

„----- Het Nederlandsche volk is derhalve in deze billijke hoop, even als in zoo vele andere, dat de burgerlijke vrijheid niet meer een ijdele naam zou zijn, te leure gesteld....

**Bladz. 181.** „Wij weten niet, of de stem der regtvaardigheid en de invloed der rede eenmaal ons gouvernement tot maatregelen van billijkheid en gematigdheid zal terug brengen, en hetzelfde binnen de eeuwige palen zullen houden, welke aan hetzelfde door de natuur en het doel van deszelfs functien zijn aangewezen....

**Bladz. 182.** „Aan welke zwaarmoedige aanmerkingen zal zich het nageslacht niet overgeven, wanneer de onverbiddelijke geschiedenis hetzelfde zal onderrigten, dat degenen, welke op dat tijdstip (in 1815) de zaken en den staat bestuurden, de oorzaken van al de rampen waren?

**Bladz. 183.** „Hoe verschrikkelijk zal het oordeel zijn van een regtvaardig God, den wreker van den onschuldigen en armen, voor diegenen, welke op deze wijze een' afgrond van onheilen voor de volken graven!!

**Drie en twintigste aflevering, 6de deel, bladz. 287. (Aanmerking van den uitgever).** „In dit Koninkrijk (der Nederlanden), nogtans, moet de eed worden gedaan op de *anti-katholieke grondwet*, en dit maakt alle eeden ongeoorloofd.

**Bladz. 292. (Omtrent de door den heer de Waguij, lid van de Tweede Kamer der Staten Generaal, gedane intrekking van zijn eed, mitsgaders nopens het aan de armen gemaakte legaat van zijn traktement.)** „Gave God, dat dit voorbeeld navolgers vond! Verre van de verachting hunner landgenooten te belooopen, zouden zij meer geacht worden, door voor het oog van geheel de wereld, te doen zien, dat de Godsdienst bij hen meer dan al het wereldsche goed, geld.”

Het is even zeer baarblijklijk, dat al de voerstaande aanhalingen, benevens een groot aantal anderen, welke zich nog in dezelfde stukken of afleveringen, ten processe overgelegd, bevinden, wanneer men die in derzelver taalkundigen en natuurlijken zin neemt, en ze zelfs overeenbrengt met den samenhang der artikelen, waarin dezelve zijn vervat, zichtbaarlijk strekken, om onder de ingezetenen van het koninkrijk, voor het minst wantrouwen, tweespalt, twist of verdeeldheid te verwekken, en zelfs van een' aard zijn, om wanorden of een oproer te kunnen doen ontstaan; dat aldus de aan den beschul-

digde aangeijgde misdaden van den aard der zoodanige zijn, welke bij het 1ste artikel der wet van den 20sten april 1815, voor misdaden en wanbedrijven worden gehouden; en, ingevolge het 3de artikel dier wet, aan de cognitie en judicature van het buitengewoon salaagepeetshof zijn onderworpen.

**Tweede vraag:** Consteert het, dat de geschritten van den heer *De Foere* berigten behelzen, welke strekken om het publiek te verontnusten of op te ruijen?

**Antwoord:** Neen; het consteert niet, dat dezelve berigten van dezen aard bevatten.

**Derde vraag:** Is het blijkbaar, dat de beschuldigde, door zijne geschriften, getracht heeft, tusschen de ingezetenen wantrouwen, tweespalt, twist of verdeeldheid te verwekken, wanorden en oproer te doen ontstaan?

**Antwoord:** Gemerkt het in confesso is, dat *Léon de Foere* respectivelijk is schrijver en uitgever der uitdrukkingen, gezegden en voorstellen, in de drie voormelde stukken, ten processe overgelegd, vervat, en dat daaruit de hem ten laste gelegde daadzaken voortspuiten;

Gemerkt, het almede bewezen is, dat hij door middel van de drukpers, en der in de voornaamste steden des Koninkrijks, geopende inschrijvingen, getracht heeft de grootste publiciteit te verschaffen aan zijn werk, waarvan de gemelde stukken een gedeelte uitmaken, zoo is het blijkbaar, dat hij zich schuldig gemaakt heeft, van, door met de goede orde strijdige daden, tusschen de ingezetenen des Koninkrijks wantrouwen, tweespalt, twist of verdeeldheid te veroorzaken, en zulks des te meer, dewijl de beschuldigde heeft behoeven te weten, dat zoodanige uitwerkselen natuurlijk uit deze daden moesten geboren worden.

Dienvolgens verklaart zich het hof competent, om kennis te nemen van de publieke actie, ten laste van den beschuldigten *Léon de Foere* geïntenteerd.

En, regt doende op de conclusien van het officie;

Gezien art. 1 van het besluit van den 20sten april 1815, hetwelk door den president is voorgelezen en luidende is als volgt:

**Art. 1.** „Onverminderd het verordende bij den 1sten titel van het 3de boek van het nog werkend lijststraffelijk wetboek, en voor zoo verre daaraan, bij de navolgende bepalingen, niet wordt gederogerd, zullen alle degenen, welke eenige geruchten, berigten of tijdingen mogten uitstrooijen, strekking hebbende om de goede ingezetenen te verontnusten; als mede alle degenen, die zich, hetzij door het uitroepen van oproerkreuten, of het voeren van seditieuse gesprekken, of door eenigerhande daden of geschriften, als aanhangers of werktuigen eener vreemde magt mogten doen kennen; en eindelijk, alle degenen, welke wantrouwen, tweespalt, twist of verdeeldheid onder de ingezetenen mogten zoeken te veroorzaken; of door het aanstoken van muiterijen in de straten of op publieke plaatsen, het volk tot oproer bewegen, of wel op eenige andere wijze, de goede orde storen, naar mate van de zwaarte van het misdrijf en van de daarbij plaats hebbende omstandigheden, worden gestraft, hetzij met in het openbaar ten toon gesteld te worden voor den tijd van één tot zes uren, hetzij met degradatie, brandmerk of gevangenis voor den tijd van een tot tien jaren, of met eene geldboete van 100 tot 10,000 franken; zullende de hiervoren bepaalde straffen afzonderlijk of ook wel te zamen kunnen worden geapliceerd naar exigentie van zaken.”

Almede gezien Zr. Ms. besluit, in dato den 24sten Augustus 1815, waarvan een uittreksel door den president is gelezen, en hetwelk luidt:

„... Nimmer hebben Wij eene andere bedoeling gehad, nimmer kunnen Wij eene andere bedoeling hebben, dan het bevorderen der algemeene welvaart en het beschermen der algemeene en bijzondere vrijheid en der regten van alle onze onderdanen.

„Gezind, om zelve de maatschappelijke instellingen te eerbiedigen, welke die treffelijke panden waarborgen, verwachten en vorderen Wij denzelfden eerbied van alle de inwoners dezer landen, en hij, die zich voortaan veroorloven mogt, door daden of geschriften, de gevoelens van onderwerping, verkleefdheid en trouw, die elk burger aan de grondwet verschuldigd is, tegen te gaan of aan het wankelen te brengen, zal zich zelven het leed te wijten hebben, dat voor hem, uit de strenge toepassing der wetten, op zulke overtredingen gesteld, volgen zal.”

Gezien eindelijk, de artikelen 52 van het wetboek van strafregt, en 194 van het wetboek van criminele instuctie, welke almede door den president zijn voorgelezen, en welke behelzen:

**Art. 52.** „De veroordeelingen tot geldboete, tot teruggaven, tot vergoeding van schaden en interessen, en in de kosten, zullen ten uitvoer gelegd mogen worden, bij wijze van aantasting van persoon.”

**Art. 194.** „Alle vonnis van veroordeeling tegen den beklaagde en tegen de wegens het wanbedrijf civiliter aansprakelijke personen, of tegen de civiele partij gewezen, zal hen in de

kosten verwijzen, zelfs ten opzigt van de openbare partij."

Het hof veroordeelt *Leon de Foere* tot twee jaren gevangenis, en bij gijzeling, in de kosten van den processe, getaxeerd en geliquideerd op eene somme van twee guldens en veertien cents.

Belast den procureur-generaal met de uitvoering van dit vonnis.

Uitgesproken in eene openbare regts-zitting van het buitengewoon speciaal gerechtshof, te Brussel, den 21sten Maart 1817.

[*Staats Courant.*]

## GROOT-BRITANNIE

LONDEN, den 28 Maart 1817.

--- Men meldt, dat de heer *Potowski* een onlangs van St. Helena gekomen poolsch officier, van voornemen is eene wederlegging van de redevoering van lord *Bathurst* in het licht te geven. Het is waarschijnlijk, dat het opstellen daarvan aan dezelfde pen zal worden toevertrouwd aan welke de engelsche natie het beroep van den heer *Santini* verschuldigd is. Genoeg is het te weten, dat dezen Pool genoodzaakt is geworden, St. Helena te verlaten, alwaar hij zich met geweld bij *Napoleon* wilde vervoegen, om te vermoeden, dat zijn geschrift de verhalen van den heer *Montolon* en van *Santini* niet zal lozenstraffen.

[*Staats Courant.*]

## FRANKRIJK.

PARIJS, den 29sten November 1816.

De tot heden gadiourneerde discussiën, over het rekwest van Mevrouw *A. Robert*, zijn terstond bij de opening der zitting, onmiddellijk na de lezing der notulen, voortgezet. Verscheidene sprekers hebben zich doen hooren, doch de hoofdzakelijke inhoud hunner meer uitgewerkte adviezen is neder gekomen, op het geen reeds in de vorige bijeenkomst gezegd was. Voor het overige waren de van wederzijde gebruikte drangredenen en bewoordingen niet minder klemmend dan gisteren, en de discussie heeft weder, even als toen, het eenigzins zonderling, maar door de omstandigheden natuurlijk te weeg gebragte schouwspel vertoond, van oude Koningsgezinden, de regten der persoonlijke en Staatkundige vrijheid met drift te zien voorstaan, niet alleen tegen het gezag des Konings en zijner Ministers, maar ook tegen personen wier vorige denkwijze en gedrag, eene zulke verdediging, veel eer van hunne zijde moest doen verwachten. De Heer *de Hautefeuille*, die tot het voortzetten der deliberatiën concludeerde, zeide onder anderen: „Frankrijk moet weten, dat wij niet dan al zuchtende, en door den noodwang der moeilijkheden waar in wij ons bevonden, geperst, laatsleden jaar zijn overgegaan om wetten te maken, die alle deze voordeelen (persoonlijke vrijheid, vrijheid van de drukpers, verantwoordelijkheid der ministers) om verre werpen; dat wij allen smachten naar het oogenblik, waarop zij zullen ophouden noodzakelijk te zijn, enz. — De Heer *Jacquinet de Pampelune*, die het ander gevoelen, namelijk het verwerpen der petitie, voorstond, ging verder en verweet zijne tegenpartij het nemen der wet, welke zij thans op het oogenblik hare eindiging bestreden. Verscheidene stemmen riepen hem toe: wij waren er niet! Ten minste, vroeg hij vervolgens, wanneer de driftigsten uwer, de hand in den boezem steken, kunnen zij mij dan wel volmondig antwoorden, dat gene zuivere leide voor de persoonlijke vrijheid, de deelneming te weeg brengt, welke zij met zoo veel hevigheid te kennen geven. Hier verhief zich gemor onder de vergadering en vele leden riepen, dat dit persoonlijke verwijtingen waren, welke men laken en te keer gaan moest. De Heer *Jacquinet* stilde deze opkomende beweging, door te zeggen dat hij voor het overige geenzins aan de welmeenendheid van hun ijver twijfelde; dat het wezenlijke punt was, een juist denkbeeld te vormen van de verdeling der magten en van de regten der kamer. De kamer kon wetten aannemen of verwerpen, kon de ministers aanklagen wegens verraad en knevelarij: verder ging hare ambtsmagt niet. Mogt men eenen minister zonder dadelijke aanklagte rekenschap afvorderen, of hem berispen wegens eene daad, die binnen den kring zijner werkzaamheden lag, als dan mogt men ook bij voorbeeld de petitie aannemen van eenen officier, die over zijne destitutie, of van eenen ambtenaar die over zijn ongelukkig klaagde. Men zag waar dit zou geleiden. De tijd was voorbij, toen raadplegende vergaderingen's Konings minister voor hare balie konden vorderen; een tijdstip dat veldia door den val der geheele Koninklijke waardigheid gevolgd was. De Heer *Benoit*, die reeds in de vorige zitting over het onderwerp had wil-

len spreken, koos eenen middenweg. Hij wilde niet dat de discussiën over de petitie voortduurden, maar ook niet dat de vergadering het regt opgaf, om van de ministers ophelderingen te vragen, tot welks overweging het rekwest aanleiding gegeven had. Verzoek om inlichting was geheel iets anders dan afvordering van rekenschap, of aanklagte wegens wangedrag. Waarom de kamer in de noodzakelijkheid gebracht, om te kiezen, of tusschen deze, of tusschen de vernietiging van het regt van petitie? Men zeide er was een derde weg, namelijk die van een nederig adres aan Z. M.; hoe kon men zich aan den Koning wenden, zonder de zaak te kennen en dus met gevaar van dwaling? Zijne meening was dan dat de vergadering den minister van politie deed aanvragen, of hij omtrent de petitie van Mevrouw *Robert*, der kamer ook eenige berigten had mededeelen. — De Heer *Ravez* vroeg aan dat de kamer gebonden was door de wet, welke zij zelve gemaakt had; dat men de ministers niet met eene discretionnaire magt moest bekleeden, en hun naderhand afvragen, waarom zij die gebruikten; dat dit gespeeld ware met de Majesteit der wetten. (Deze woorden deden een geroep van goedkeuring in de zaal opgaan.) De Spreker ging voort met des ministers gehouden gedrag in deze bijzondere zaak, zoo jegens de betrokkene personen als jegens de vergadering, te verdedigen, en eindigde met te besluiten om over te gaan tot de orde van den dag. — De Heer *de Villele* mekte aan, dat men verwijtingen gerigt heeft tegen hen, die tot de wet ter beperking der persoonlijke vrijheid hadden mede gestemd; hij behoeft zich die niet aan te trekken, om dat hij in tegendeel haar altoos heeft bestreden; maar al ware hij, een harer ijverigste voorstanders geweest, alsdan nog zou de zaak, dat hij in tragchelijke oogenblikken het wettig gebruik van strengere middelen had goed-gekeurd, hem niet te rug houden, om bij meerdere kalmte, zich tegen alle misbruik dier zelfde wet te verzetten. De commissie vordende, dat men het rekwest buiten overweging hield, haar Rapporteur zeide bij monde, dat ophelderingen bij haar ontvangen waren; maar stond dit in het rapport? droeg de kamer van die ophelderingen kennis? en vorderde men dus niet dat zij blindeeling besliste in eene zaak, die de heiligste regten der onderdanen betrof? Men riep eene wet van 1814 in, over de drukpers, maar bepaalde die zelfde wet niet de vorming eener commissie uit de twee kamers? moest zij alleen nuttig zijn voor den onderdrukker en niet voor de onderdrukten? „voorbarig en zonder onderzoek. (dus ging de spreker voort) wil ik de beschuldigingen niet aangenomen hebben, maar ik eisch, dat alvorens zij dezelve vassch verklaart, door, tot de orde van den dag over te gaan, gij u verzekert dat zij ongegrond zijn; dat alvorens het regt van petitie door een ongemotiveerde orde van den dag te vernietigen, gij inachtig zijt, dat in den tegenwoordigen middelstaat onzer provisionele wetgeving, dit regt het eenigst is, dat ons over blijft, om al wat wij heiligst bezitten, te beschermen tegen het alvermogen eens ministers, die door hunne tusschenkomst tot in den boezem onzer huisgezinnen, tot in onze geheimste briefwisseling kan doordringen; van eenen minister, die alle de drukpersen des Koninkrijks onder zijnen invloed houdt, en bij zoo veel magt het regt voegt, om op vermoeden, in hechtenis te nemen, en zonder bewijzen, gevatgen te houden. Ik stem met mijne vrienden, dat de president der kamer worde gelast, om den minister de nodige inlichtingen te vragen, ten einde wij met kennis van zaken kunnen uitspraak doen op de ter onzer raadpleging aangeboden petitie."

De discussiën bleven nog voortduren. De Heeren *Désorre*, *Salabertij*, *Bellard*, *Macarthy* van de drôme, *Piet*, de president van de commissie der petitien en de Heer *Trij* werden gehoord. Daarop werd de discussie gesloten. De kamer verwierp de voorstellen van den Heer *de la Bourdonnaye* en van den Heer *de Villele*, en ging, naar den voorslag der commissie, over, tot de orde van den dag, waarmede dan deze geheele zaak voor geëindigd kan beschouwd worden.

[*Amsterdamsche Courant.*]

## ZWEDEN.

STOCKHOLM, den 4 Maart 1817.

Ons dagblad *Stockholmer Posttidning* behelst in deszelfs no. 27, het volgend officieel artikel: „Alzoo de luitenant *Otto Natt och Dag*, die op bekomen verlof, uit het rijk is vertrokken, en daarna ontslag uit den koninklijken dienst verzocht en bekomen heeft, aangeklaagd is geworden van in een onder zijnen naam uitgegeven gedrukt geschrift, uitdrukkingen te hebben gebezigd, welke de omverwerping der grondwetten, bij welke de erfopvolging tot den troon van Zweden en Noorwegen bepaald is geworden, ten doel had, en *Natt och Dag*, door eene aan hem uitgevaardigde, en in de

duitche dagbladen geplaatste openbare indagin van het Zweedsche hofgerigt, is opgeroepen om zich, binnen een' daarbij bepaalden termijn, alhier te vervoegen, ten einde op de gemelde aanklagte te antwoorden, zoo heeft het hof-gerigt, na dat de gestelde termijn verstreken was, zonder dat *Natt och Dag*, zich voertzelve vervoegd heeft, of wettige verhiëdering heeft doed opgeven, op requisitoir van den advocaat-fisikaal, deze zaak onderzocht, den 21sten november 1816, *Natt och Dag* schuldig verklaard, en veroordeeld tot verlies van zijn adeldom en leven, eer en goederen ten gevolge waarvan hij in het ganche rijk en onderhoorige bezittingen vogelvrij 7 zijn, en wanneer hij binnen dezelve mogt terug keeren en gevat worden, de uitvoering van gemelde straf zal gehangen en gedogen. „Toen op den 12den februarij dezès jaar van het vorenstaande vonnis aan den Konink werd kennis gegeven, bevond Z. M., dat de wijl *Natt och Dag*, welke tijdens het ondhavig geschrift onder zijnen naam het licht zag in Duitschland ophield, geen stap gedaad heeft om tegen te spreken; dat het door hem uitgegeven was, als ook dat hij niet getracht heeft, de naar aanleiding van de in de duitche dagbladen, gedurende zijn toenmalig kenbaarverblif in dat land, gedane openbare uitnoodiging, het tegen hem aangerijde te wederleggen, het hof-gerigt alzoo, in deze toedragt de zake, reden gevonden heeft, hem als auteur van het geschrift in kwestie, te moeten beschouwen, en op grond van deszelfs misdadigen in houd, hem schuldig te verklaren en tot verlies van zijn adeldom, leven, eer en goederen te veroordeelen; zoo heeft Z. K. M., door het hof-gerigt, aan alle lands beambten de bevelen, ingeval *Natt och Dag* wederom in het Rijk komen mogt, denzelven te doen vatten, en het hof-gerigt daarvan kennis te geven, hetwelk zich alsdan deswege bij Z. K. M., zal hebben aan te melden."

[*Staats Courant.*]

## SPANJE.

MADRID, den 13 Maart 1817.

(Extract uit een' brief.)

De uit Amerika gewacht wordende galjoenen, geladen met gouden en zilveren staven, pistolen en kostbare koopwaren, zijn reeds in getal; die er van zijn in de haven van Kadix binnen geloopt, een is er bij den overtocht genomen, en men ziet de komst der overigen met een te grooter ongeduld te gemoet, naarmate men zich meer naar de kust naderen. Betreffende de expeditie, onder bevel van den generaal *O'Donnell* schijnt het, dat derzelver ualooopen door verschillende omstandigheden vertraagd wordt. Al de daartoe bestemde troepen bevinden zich in *Andaluzie*; maar de transport-vaartuigen, tot derzelver inscheeping bestemd, zijn op verre na niet gereed. Men meent ook, dat staatkundige onzekerheden de inscheeping van het leger ophouden. Wat hiervan zij, dit is zeker, dat het gouvernement sedert twee maanden, geene officiele berigten hoegenaamd van Mexico of Peru heeft ontvangen; de indirecte berigten, door het kanaal van den koophandel aangebragt, zijn vol tegenstrijdigheid en onzekerheid, en men kan aan geene dier aangebragte tijdingen enig geloof hechten, dewijl zij zich meereendeels tot geruchten, en gissingen bepalen. Van zoodanigen aard is ook het verspreide gerucht, dat de generaal *Humbard*, die het bevel over een' leger onafhankelijke Mexicanen voert, te midden van zijnen staf, door een' inborling des lands, met een' ponjaard zou zijn omgebracht.

[*Staats Courant.*]

## Bekendmaking.

PRESIDENT en Raden van Financien als daartoe door Hunne Excellentien Kommissarissen Generaal geautoriseerd, maken bij deze bekend, dat op Dingsdag den 30sten dezer maand, des voormiddags ten 10 uren ten hunnen overstaan, op het Gouvernements-huis op Molenyhet aan den meestbiedenden door Vendumeesteren bij kavelingen zal worden verkocht, eene hoeveelheid van *Tien Duizend Pikols Koffij*; zijnde de monsters te zien, en de conditien te lezen ter Secretarie van den Raad, van des voormiddags ten acht tot nademiddags ten vier uren, de Zondag alleen uitgezonderd.

President en Raden van Financien.

J. C. GOLDMAN.

Ter ordannantie van dezelve.

De Secretaris van den Raad.

BOUSQUET.

BATAVIA, 22 September, 1817.

(Zie verder het Bijvoegsel.)



ZATURDAG, den 27sten SEPTEMBER, 1817.

[vervolg der courant.]

## Bekendmaking.

DE Luitenant Kolonel, onder Inspecteur der Militaire Administratie, in de eerste groote Militaire Afdeeling, maakt bekend, dat onder approbatie van Zijne Excellencie den Heere Secretaris van Staat, Gouverneur Generaal van Neerlands Indië, publiek aan den minst inschrijvenden, zal worden uitbesteed de leverantie van levensmiddelen en kleine benodigdheden voor het Militaire Hospitaal te Weltevreden. Die daarin gading hebben, worden genoodigd hunne inschrijvingen te doen bij besloten biljetten ten opschrift voerende, *Inschrijving tot de leverantie van levensmiddelen enz. voor het Hospitaal te Weltevreden*, en specifiek bij ieder artikel te stellen den prijs waarvoor de gading hebbende het aannemen te leveren, terwijl deze biljetten kunnen worden ingezonden van heden af tot Zaterdag den 27sten September 1817, aan het Bureau van den onder Inspecteur te Weltevreden alwaar gelijk ook op het Stads-huis te Batavia, en bij den Kapitein der Chinezen aldaar, de konditien ter visse liggen, benevens de specificatie der artikelen die benodigd zijn, kunnende alle informatie deswegens worden bekomen, in het voornoemde Hospitaal.

De biljetten zullen geopend worden, op Zondag den 28sten September 1817, des voormiddags ten elf uren precies.

De inschrijvers worden verzocht, hunne namen en woonplaatsen duidelijk daarin bekend te stellen.

De Luitenant Kolonel Onder-Inspecteur voornoemd.

DE STURLER.

WELTEVREDEN - den 18den Sept. 1817.

## Advertentie.

ALZOO den Hoogen Raad van Justitie te Batavia, aan den Griffier van gemelden Rade *Pieter van Hoek*, als gekwalificeerd zijnde om loco den Sekwester en Curator van insolvente boedels, den boedel van wijlen *Benedictus Philibertus Titus*, te beneficiëren ten behoeve der *ad opus-jus habentium*, heeft verleend citatie bij edicte *ad valys curia*, op en de jegens alle bekenden en onbekenden, die eenig regt, actie of pretentie ten lasten van den voorschreven boedel vermènen te hebben.

Zoo is het dat ik *Willem Anthonij van den Heuvel*, eerste gezworen Exploiteur van welmelden Hoogen Raad, bij dezen dagvare alle bekenden en onbekenden, die eenig regt, actie of pretentie ten laste van den boedel en nalatenschap van voornoemden *Benedictus Philibertus Titus*, vermènen te hebben, om op Woensdag den 22sten October aanstaande, des morgens ten half acht uren, ter rolle van den Hoogen Raad te compareren, dan wel gemagtigden te zenden, ten einde het eerste default te purgeren, voorts nog hunne actien te institueren en te sunderen op poene, dat alle defaillanten die ten voorschreven dage en plaatse niet compareren nochte gemagtigden zenden, verstoken zullen zijn van hun regt en de actie.

Aldus gedaan en gepubliceerd,  
BATAVIA, den 25sten September 1817.

Door mij,

W. A. VAN DEN HEUVEL,  
E. g. Expl.

## Advertentie.

Op Dingsdag den 7 October 1817.

ZAL door vendumeesteren, ten overstaan van eene Commissie uit den Hoogen Raad van Justitie alhier, voor het Kantoor van den Sequester van welmelden Hoogen Rade, des morgens ten 9 uren verkooping worden gehouden, bij wege van executie achterhaalde vaste en onbese goederen; als:

1. Zeker erf, en een gedeelte uit een meerder partij, bebouwd met een nieuw steenen Woonhuis, Kombuis, verscheide slaven-vertrekken, paardenstal en wagenhuis, alles met pannen gedekt, staande en gelegen buiten deze Stadspoort Rotterdam, in het Oosterveld het 16 deel van het blok L. sub No. 111, 112 en 113, belend ten noorden met den Heerenweg langs de Angiolische-vaart, ten zuiden met C. E. Abrahams, ten westen met de gedempte Jan Wijnands-gracht, en ten oosten met het restant van C. E. Abrahams en J. Wolf.

2. Zeker erf, bebouwd met vijf steenen pedakken, staande en gelegen buiten deze Stadspoort-diest, in het Westerveld het 4 deel van het blok O. sub No. 23, 24, 25, 26 en 27, letter B. belend ten zuiden met de doorsnijding uit de Rivier crocot en de Bacharachts-gracht, ten noorden met Lie Kongtjang, ten oosten met den boedel van J. F. Heim, en ten westen met den Heerenweg langs de Areeks-gracht.

3. Zeker erf, bebouwd met een steenen pedak, met pannen gedekt, staande en gelegen buiten deze Stadspoort-diest, in de Chinese Kampong, of in het Westerveld het 4 deel van het blok M. sub No. 6 letter A. belend ten noord-oosten met de barm langs de Groote-rivier, ten zuid-westen met Oeij Tjanio, ten zuid-oosten met dezen boedel, en ten noord-westen met Kapitein Toto Amar.

4. Zeker stuk tuinland, zijnde een gedeelte uit een meerder partij, gelegen ruim een half uur gaans oostwaards buiten deze stad, aan de noord-westzijde van den heerenweg, van het Fort Wilgenburg na de Chinesche-graven, of in het Oosterveld het 23ste deel van het blok L. sub No. 3; belend ten zuid-oosten met den heerenweg van het Fort Wilgenburg naar de Chinesche graven, ten noord-westen met Ramelan, ten noord-oosten met het meerder gedeelte van Camiën, en ten zuid-westen met het restant van Sariep Aloei.

Voorts zoo als de gemelde vastigheden ter plaatse voorz. gelegen en toebehorende zijn, 1 aan N. C. Lasis Martheze, 2 aan Tan Soebi, 3 aan Ong Kioko, en 4 aan den boedel van wijlen P. Rijfing.

Is er daarom iemand die vermeenen mogte op de gedachte percelen eenig regt, actie of pretentie te hebben, hetzij van legaal of speciaal hijpoteek, dan wel tot eenige servituten of bezwaarnissen en uit dien hoofde tegen dezen verkoop zich zoude willen opposeren, die come en make het mij ondergeteekende bekend.

Die gading hebben om de voorschreven vastigheden te koopen, die komen ten dage, ure en plaatse voorschreven, aanhooren de conditien en doen hun profijt.

Aldus gedaan en gepubliceerd na voorgaande klokke geslag van de puije van het Raadhuis te Batavia, op Zaterdag den 20sten September 1817.

Bij mij,  
W. A. VAN DEN HEUVEL,  
Deurwaarder en Gezworen Exploiteur van den Hoogen Raad van Justitie.

## Vendu Advertisfementen.

Door Vendu-meesters zullen de volgende Venduties worden gehouden, als:

Op Maandag den 29 September 1817.  
VOOR het negotie-huis No. 17, van J. F. Leps, jr. staande op de Voorrei, voor rekening van den kapitein G. M. de Weitsel, van diverse roode en fijne wijnen, genever, cognac, brandewijn, varinas tabak, sigaren, pijpen, koek en banket, peridegort, horologien, diverse gemaakte ijzerwerken, extra beste azijn, nevens andere goederen meer.

Op Dingsdag den 30 September 1817.  
VOOR het gouvernements-huis op Molenvliet, voor rekening van het Gouvernement, een partij koffij-boonen.

Op Woensdag den 1 October 1817.  
VOOR het negotie-huis van Jessen, Trail en Co., op het Groot-Rivier, van diverse negotie-goederen.

Op Donderdag den 2 October 1817.  
VOOR de woning van den insolvent overledene chineesch *The Tjoankong*, staande in de Ankerstraat, ten overstaan van Kommissarissen uit den Hoogen Raad van Justitie te Batavia, verkooping worden gehouden, van een partij huismeubelen, negotie en andere goederen meer.

## Advertentie.

OP den 16den October, zullen voor het negotie-huis van J. van Reenen en Co. per vendutie worden verkocht, eenige goederen den boedel van wijlen den heer W. H. van Tsfeldijk toebehoorende, waaronder eenige kwantiteit van c. c. 145 pikols goede koffij, 16 loggers arak iste soort, &c.

## Advertisfement.

ON the 16th October, will be sold at the Premises of Messrs. J. van Reenen & Co., a quantity of good COFFEE and 16 Leaguers ARRACK, 1st sort.

Getrouwd,  
H. L. J. van Barthold,  
en  
A. C. Meijer,

BATAVIA, den 21sten September 1817.

OP den 10den September 1817, heeft mijnne beminde vrouw *Catharina Elizabeth Blomhoff*, te Samarang, zeer voorspoedig van eene welgeschapene Dochter.

C. PIRLET,

Eerste Commies van 's Lands Hospital

HEDEN verlost van eene Dochter  
W. E. Bach, huisvrouw van  
J. A. R. CASPERSZ.

PAKKALONGANG, den 11 Sept. 1817.

HEDEN behaagde het God na eene gemogelijke echtverbintenis van ruim tweeëndertig jaren, mijnen teer geliefden man Z. van Hek, tot zich te roepen, in den ouderdom van 57 jaren, 2 maanden en 19 dagen, aan een verval van levens krachten, in leven oud kolonel ter zee, en Haven-meester te Batavia. Zijn verlies is zeer smartlijk voor mij en alle die betrekking op hem hebben, zijne gelatenheid nog zo zichtbaar in de laatste oogenblikken zijns levens, strekt tot merkkelijke vertroosting in onze droefheid, welke mij belet om meer te zeggen, waarom ik verzoek van rouwbeklag verschoond te blijven.

SOURABAJA, den 13den September 1817.

De Wed. B. VAN HEK,  
Geboren GREPMAN.

Geheel onverwacht wierd door den dood van mij ontrukkt mijnen teder geliefden behuwd zoon, *Albert Godfried Etien Filz*, in zijnen nog jeugdigen ouderdom van 19 jaren; alle die den veelbelovenden jongeling gekend hebben, zullen beseffen hoe treffend dit verlies voor mij en mijne nog jonge kinderen en behuwd kinderen is; mij overtuigd houdende van de hartelijke deelneming van vrienden en bekenden, verzoek ik van brieven van rouwbeklag verschoond te blijven.

BATAVIA, den 22sten September 1817.

J. W. MEIJER,  
weduwe FILZ.

HEDEN overleed in den ouderdom van 58 jaren en 8 maanden, na eene smartelijke ziekte van 18 dagen, mijnen Echtgenoot den heer *Anthonij Abraham Casfa*; ik geef van dit sterfgeval bij deze kennis aan vrienden en bekenden, en verzoek van condoleantie brieven verschoond te blijven.

A. M. F. von LIBEHERR,

weduwe CASSA

BATAVIA, Sept. 23, 1817.

Op den 23sten dezer, des middags ten half één uren overleed alhier aan eene langdurige uitterende ziekte, mijne geliefde huisvrouw *Jacoba Albertina van den Beke*, in den ouderdom van 27 jaren, mij nalatende drie nog zeer jonge kinderen. Allen welken haar gekend hebben, weten dat ik met regt in haar het verlies van eene brave vrouw en eene voor hare lievelingen steeds zorgende moeder betreure.

GROENEWALD.

BATAVIA, den 25sten September 1817.

## Advertentie.

ALLE degenen die gelden verschuldigd zijn, of iets te vorderen hebben, van den heer oud Chirurgijn Majoor *Blanker*, worden verzocht betaling en opgaven te doen voor den 30 September, aan den heer *A. F. Sem*, Officier van gezondheid, in *Z. M. hospitaal te Weltevreden*, als zijn gemagtigde.

C. BLANKER;

Oud Chir. Majoor.

WELTEVREDEN, den 16 Sept. 1817.

## Berigt.

DE ondergeteekende voornemens zijnde te repatriëren, verzoekt alle degenen die iets mogten hebben te vorderen van of verschuldigd zijn aan hem, daarvan aangave of betaling te doen voor ult. Octob. aanstaande ten zijnen huize op de *Tijgersgracht*, zoo ook verzoekt hij diegenen voor wien hij als borg mogt staan, zich binnen dien tijd van anderen te voorzien, gevende hiermede kennis aan de belanghebbenden, dat hij de zoodanige of door hemzelf of door wien zijnen broeder de heer *A. Barends*, gepasseerde borgtogten na verloop dezer bepaalde tijd, zal houden voor vernietigd.

J. BARENDs.

BATAVIA, 18 Sept. 1817.

## Advertentie.

ALLE degenen die iets te pretenderen hebben van, of verschuldigd zijn aan den boedel van wien den heer *Z. van Heek*, gelieven daarvan opgaven te doen binnen den tijd van twee maanden, zijnde alleen tegen aan desz. Koningsz. Ministers, maar ook tegen personen wier vorige denkwijze en gedrag, eene zulke verdediging, veel eer van hunne zijde moet worden verwacht. De Heer de *Hauptmann* van heden, voortzetter van Weduwe en Executrice

B. VAN HEK,

geb. GREEMAN.

SOERABAYA, den 15 Sept. 1817.

## Advertentie.

IN het negocie-huis van van *Rijck en Prediger*, is te bekomen, eene verzameling van in Nederland nieuw uitgekome ne boekwerken, kaarten en plaaten, waar onder uitmunten. *Bosche*, geschiedenis der omwenteling in Nederland. Nieuwe Nederlandsche jaarboeken. Schets der gevolgen van den invloed der Franchen op Nederland sedert 1795. Veldtogten van Buonaparte. Gedenkschriften van *Ch. M. Tailland de Perigord*. Levens geschiedenis van *Arthur Wellesley, Hertog van Wellington*. Van der Willigen, beschrijving van Parijs in de 19de eeuw. Reis door Holland in 1807-12. Reis door België in 1814. *Helmers*, de Hollandse Natie, met de veranderingen en bijvoegfels, welke onder het dwangrijk der Fransche heerschappij niet mogten gesteld worden. De geheimen van het magnetismus ontmaskerd. Zee journaal voor schippers en stuurlieden. Lading lijst voor dito. Almanak voor dito voor 1818. Konijnenberg nationaal gedenkboek der Nederlandsche Unie. Van *Kampen*, staat en aardrijkskundige beschrijving van het Koninkrijk der Nederlanden. Leven van den Maarschalk *Neij*. De heeren van *Polanen*, *Engelhard*, van den *Bosch*, en *Campagne* over Java. Welgelikende portretten van de Koninklijke familie en andere doorluchtige personen. Kaarten van Nederland en Java. Historische platen en caricaturen &c. Voorts moderne in Nederland en China gemaakte zilverwerken, met oude eerste kwaliteiten rhijnische

wijnen, en andere goederen meer, volgens prijs courant, ten hunnen kantore te zien. BATAVIA, den 27sten September 1817.

## Advertentie.

BIJ *J. Westermann*, zijn te bekomen de volgende artikelen pas aangebragt per het schip *BULMER*, als: hammen, pijnappelkazen, tongen, boter in vaatjes, port wijn, claret, kersen-brandewijn, rum, zwaar bier op bottels, chitzen, mans-schoenen, zijde katoene mans en dames kousen, moeselines, doerlappen, lakens, flanel, schrijfgereedschappen, ijzerwerken, tuigen, &c. &c.

## Advertisement.

Just landed from the British ship *BULMER*, and on shore for Sale, at Messrs. *RUTTER & Co.*

A CHOICE assortment of printed Cottons—Sheeting and Shirting Cloth—Muslins and Ladies' Dresses—English Broad Cloth—English and Swedish Iron, Steel and Nails—Glass-Ware of the grater variety—Cutlery and Plated-Ware—Pig and Sheet Lead—Silver-Plate—Prussian Blue—Verdigrease—Camblets—Piano-Portes, made by a most celebrated maker—Barouchett—Phaeton—Clocks—Hans and Cheese—Sallad Oil—Carpeting—Hats—Carriage Lace—and

A gold CHRONOMETER, made by a celebrated maker in London, to be sold for 300 Dollars.

## Advertentie.

BIJ *Aart de Jong*, in het Logement op Jaccatra, is te bekomen beste Engelsche claret, tegen kontante betaling.

## Advertentie.

BIJ *Jan Piet* op de Moorsche-passer, zijn voor kontante betaling te bekomen aller beste SIGAAREN, pas aangebragt van Bengalen.

## Advertentie.

zoek. (dus ging de spreker voort) wil ik de beschuldigingen niet aangenomen hebben, maar ik eisch, dat alvorens zij dezelve maaken, klaart, door de *Rechtspraak*.

BIJ *C. Brauns*, in de binnen Nieuwpoort-sraat No. 9, is voor kontante betaling te bekomen, zeer goed HOLLANDSCH BIER, op vaten.

## Advertentie.

BIJ *Aron Levie*, op de Voorrei zijn voor kontante betaling te bekomen; vers aangebragte komijnde kazen in lood, gerookte zalm in blik, roode medoc-wijn, Fransche vruchten op brandewijn, keukenzuuren, beste brandewijn; Voorts lakens en kasemier, chitsen in soorten, fijne doeken, thee in soorten.

## Advertentie.

HORSFIELD, biedt te koop aan, zijn Huis te Sourakarta, zijnde eene gerieflijke woning, voorzien van ruime bovenvertrekken en gallerij; benevens achter gebouwen, stallingen en genoegzaam voor een tamelijk talrijk huisgezin. Hetzelve kan in bezit genomen worden den 1sten November aanstaande.

T. HORSFIELD.

SOERAKARTA, den 15 Sept. 1817.

## Te koop.

VOOR afbraak, de bakkerij met dies bijgebouwen staande aan de zuidzijde van de Chineshegracht, adres bij *J. G. Bockemohle*.

## Advertentie.

BIJ *Jan Piet*, op de Moorsche-passer, zijn in commissie voor kontante betaling te bekomen de ondervolgende, pas aangebragte goederen als: Engelsche mans en vrouwe zadels, zweepen in soort, hoofdstellen, plecte trensen, goude horlogien, repetitie en zilvere dito, pendules, witte en roze kousleure zijde dames kousen, &c., &c., &c.

## Advertentie.

H. Specht, presenteerd uit de hand te koop, een wel gedresseerd span van viereen, zwarte Bimaneche paarden,

## Te koop.

EEN slaven-jongen zijnde een zadelmaker met zijn wijf en kind, te bevragen bij

J. D. PIETERS,

BATAVIA, den 12den September 1817.

## Bekendmaking.

DE ondergeteekende heeft zijn kantoor verplaatst uit de buiten Nieuwpoort-sraat op Jaccatra, aan het einde der oostzijde.

F. E. TURR,

Advoc. en Procureur.

## Advertentie.

DE heer *Francis Cookson*, informeert het publiek en zijne vrienden, dat hij met den heer *Edward Cook* in compagnieschap getreden is, en zal beginnen met den 1sten October aanstaande, onder de firma van *Cookson en Cook*.

## Advertisement.

MR. *F. Cookson*, begs leave to inform his friends and the public, that he has admitted Mr. *E. Cook*, as a Partner in his transactions, and the business will from the 1st of October next, be carried on under the Firm of Messrs. *Cookson and Cook*.

SAMARANG, 6th Sept. 1817.

## Berigt.

DE ondergeteekenden met elkander geassocieert onder de Firma van *J. van Reenen, en Co.* verzoeken alle degenen voor wien zij zich in privé, weleer als borgen hebben geïnterponceerd, zich voor ultimo van December aanstaande, van andere borgtogten te willen voorzien, gevende hiermede aan de daar bij belanghebbenden kennis, dat zij de door elk hunner zoodanig gepasseerde borgtogten na verloop van dien tijd als vervallen zullen beschouwen.

J. VAN REENEN.

J. SCHILL.

BATAVIA, den 8 Sept. 1817.

## Vracht naar Holland.

MEET het Engelsch schip *BULMER*, groot 456 tonnen, voornemens zijnde binnen weinige dagen naar de oost te vertrekken, gereed zijnde goederen aan te nemen van elke haven op Java, voor London, Amsterdam of Rotterdam, adres bij de heeren *Rutter en Co.*

## Freight for Holland.

THE fine British ship *BULMER*, of 456 Tons, proceeds to the Eastward in a few days, and will take goods on Freight at any port in Java, deliverable either at London, Amsterdam or Rotterdam, for particular apply to Messrs. *Rutter & Co.*

## Te Bevrachten.

HET Engelsch schip the *PRINCE REGENT*, kapt. *J. White*, groot 527 tonnen, welgekoperd en met 10 karonades van 18 ponden voorzien, voor zoodanige expeditie als zal worden verlangd; die daartoe genegen is adresseren zich ten kantore van *J. van Reenen en Co.*

## Dog Lost.

AN English TERRIER, of an iron-grey colour, with a leather collar. It is hoped if the animal is offered for sale to any Gentleman, the person will be directed to Messrs. *Rutter en Co.*, who will give a handsome reward.

GEDRUKT TE BATAVIA, OP Lands-Drukkerij.